



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Susanne Bastiansen

19. april 2010

Vindmølleindustriens kommentarer til udkast til ny vindmøllebekendtgørelse

Vindmølleindustrien har modtaget udkast til revideret bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, som vi har følgende kommentarer til.

§1, stk. 2, nr. 2. Definition af vindmølleområder

I den seneste revision af vindmøllecirkulæret fra sidste år tales der ikke længere om ”specifik” udpegning. Vi foreslår derfor, at ”specifikt” fjernes fra definitionen i bekendtgørelsen.

§4. Nettilslutning af landmøller

Paragraffen beskriver bl.a. den sikkerhed, som vindmøllejerne skal stille over for netselskabet, for at vindmølleparken opføres.

Tilsvarende vil det være rimeligt at kræve, at netselskaberne skal have gennemført nettilslutningen på det planlagte tidspunkt for mølleparkens færdiggørelse.

Det kan endvidere i en række tilfælde være en fordel, at netselskaberne fører kablerne helt frem til de enkelte møller mod at få etableringsomkostningerne dækket. Ejerne må således ofte dække et nettab fra møllen til tilslutningspunktet, da de er uden indflydelse på, hvor tilslutningspunktet etableres.

§5, stk. 1. Nettilslutning af havmøller ifm. åben dør-procedure

Det bør præciseres, at overgangen til søkablet er *strandkanten* ligesom i den nuværende bekendtgørelse.

Det skal endvidere bemærkes, at nettilslutning og omkostningsfordeling ifm. kystnære parker med en samlet effekt på under 10 MW ikke er beskrevet.

§7. Omkostningsfordeling ifm. åben dør-procedure

Vi læser §7 som om, at bestemmelsen om, at vindmølleejeren skal betale en forholdsmæssig andel af de samlede udgifter skal foregribe en situation, hvor der ifm. en åben-dør procedure



anvises et ilandføringspunkt, som er længere væk fra parken, end hvis kablet blev ført ind til det nærmeste punkt på land. Dette finder vi er en hensigtsmæssig bestemmelse.

Der er imidlertid behov for en præcisering af, at det er netselskabet/transmissionsselskabet, der betaler for den eventuelle del af ilandføringen, som vindmølleejeren ikke skal betale.

§ 9 Specifikation af vindmølleejernes omkostninger til netselskaberne

Det er positivt, at der i forbindelse med revisionen lægges op til at skabe større gennemsigtighed over, hvad der er grundlaget for vindmølleejernes ”abonnementsbetaling” til netselskaberne, da netop dette punkt hidtil har været genstand for uklarhed.

Vi finder det således fornuftigt, at det i den reviderede bekendtgørelse tydeliggøres, at vedligeholdelsesomkostninger ifm. afregningsmålerne skal specificeres og eventuelt også dokumenteres af netselskabet – og at vedligeholdelsesomkostningerne altså ikke blot kan indgå som en del af vindmølleejernes generelle abonnementsbetaling ud fra en gennemsnitlig betragtning, således som det praktiseres af netselskaberne i dag.

§ 11 Definition på eksisterende vindmøller

I bekendtgørelsen er videreført referencer til ældre betalingsordninger og pristillæg. Der kan med fordel i § 11 tilføjes reference til VE-lovens § 39, som det særlige ”eksisterende mølle”-begreb er knyttet til for at tydeliggøre, at det er en særlig, ældre betalingsordning, som definitionen retter sig imod.

Vi står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning af vores kommentarer.

Venlig hilsen

Hanne Jersild