

## **Afsluttende proces om Østerild**

Det er helt afgørende for Vindmølleindustrien, at der politisk træffes beslutning om den konkrete placering af nye prototype-testpladser inden sommerferien. Det er afgørende for såvel planlægning af virksomhedernes konkrete testbehov som den fysiske etablering af testpladserne.

Vindmølleindustrien er enig i valget af Østerild på baggrund af de kriterier og krav, der er stillet til projektet og har arbejdet målrettet på at gøre Østerild-placeringen af det nye prototypecenter så realistisk som muligt i forhold til det testbehov, som industrien har. Industrien havde oprindeligt ønsket en placering på Kallesmærsk Hede eller alternativt ved Filsø. Disse placeringer blev valgt fra af den tværministerielle arbejdsgruppe af hensyn til forsvarets interesser og hensynet til fuglebeskyttelse, hvorfor Østerild blev udpeget som den bedst egnede placering.

Da der i den afsluttende politiske beslutningsproces omkring Østerild er udtalt ønske om at vurdere alternative placeringer, har Vindmølleindustrien vurderet, hvilket indhold en politisk beslutning om en eventuel alternativ løsning skal indeholde, hvis industriens behov for testpladser skal opfyldes.

Generelt er det afgørende, at økonomien i projektet er på et niveau, der gør de enkelte møllepladser forretningsøkonomisk realistiske (årlig samlet udgift på maks. 2 mio. kr.), at den fremtidige adgang til pladserne på Høvsøre samtidig bekræftes med tilsagn fra Risø om, at Vestas og Siemens her fortsat har adgang til 2 pladser hver i mindst 10 år efter udløbet af de nuværende lejeaftaler med den allerede besluttede tre års forlængelse, samt at der herudover anvises potentielle geografiske placeringer til yderligere prototyper på såkaldte fabrikantdrevne områder. Endelig skal det beskrive samarbejde mellem Risø DTU og industrien i Østerild-projektet indrettes således, at samarbejdet fremmer virksomhedernes udvikling af nye prototyper og ikke opleves som en barriere for teknologiudviklingen.

## **Ændring af Østerild-projektet**

I forbindelse med den afsluttende beslutning om Østerild og inden alternativ placering eventuelt vurderes, kan en anden organisering af projekt Østerild overvejes, der vil kunne reducere træfældningen til et forventet niveau på ca. 100-150 ha (af hensyn til mølleplaceringer og målemaster i selve anlægsområdet). Hvis ikke al nødvendig skov fældes i Østerild vil effektkurvemåling og andre typer målinger ikke være mulige med den nuværende teknologi. Dette kan løses ved, at virksomhederne påtager sig et stort forsknings- og udviklingsansvar i forhold til vindmålinger baseret på relativ ny LIDAR-teknologi, samt ved at der samtidig udpeges to fabrikantdrevne områder med minimum 2 pladser på hver, hvor kontrolmålinger af effektkurvemålinger og andre målinger er mulige. Det reviderede forslag er kort beskrevet som følger:

- 1) Virksomhederne investerer i forskning/udvikling af LIDAR målesystem.
- 2) Skovfældning reduceres fra ca. 800 ha til forventeligt ca. 100-150 ha, som er nødvendigt for at anlægge testcenteret.
- 3) Samtidig beslutning om etablering af ét ekstra fabrikantområde med maks. højde på 250 meter til hver virksomhed (Siemens/Vestas) pga. krav om parallelle målinger på site uden træer (validering). Disse testområder skal være klar til ibrugtagning senest 1. januar 2012 og skal alene drives af virksomhederne.

4) Krav om forøget møllehøjde med 20 meter i Østerild, da korrekte målinger af vindforhold omkring møllerne kræver, at møllevinge i nederste position skal være klart fri af skoven. Det betyder, at den nuværende højdegrænse på 250 meter vil sætte grænse for teknologiudviklingen hurtigere end ventet og formentlig allerede inden for 5 år. Forventningerne til møllevingers længde er således i størrelsen 75-100 meter inden for de kommende år.

5) Videnskabelig accept af målesystem og metode fra Risø DTU

Hvad angår de to nødvendige fabrikantområder, kan Vindmølleindustrien anvise 4 potentielle geografiske placeringer med et indhold af ca. 10 møllepladser. Disse pladser indgår alle i det materiale, der blev fremlagt på møde i By- og Landskabsstyrelsen den 9. april 2010, og nogle af placeringerne er blevet foreslået af kommunerne selv.

### **Alternativ placering i stedet for Østerild**

Ved beslutning om en anden placering end Østerild antager Vindmølleindustrien, at en given alternativ placering formentlig vil indeholde færre mølleplaceringer end 7 som i Østerild. Alternativt at flere mindre områder kombineres. Industrien vil i lyset af en sådan politisk beslutning blive tvunget ud i at finde en anden teknologisk løsning af storskala nettet end forudsat i Østerild-projektet.

Hvis der træffes beslutning om at finde en alternativ placering, er følgende forhold afgørende for Vindmølleindustrien:

- 1) Aftale om alternativ placering skal være skriftligt nedfældet, hvis det ikke er muligt at færdigbehandle lovforslaget i indeværende Folketingssamling.
- 2) Af hensyn til hurtig etablering af pladserne kan det eventuelt vurderes om udpegningen af alternativt område kan baseres på landsplandirektiv frem for ved anlægslov.
- 3) Den politiske aftale skal derudover anvise løsning på industriens samlede behov på ca. 20 prototypepladser inkl. de 5 pladser i Høvsøre.
- 4) Minimum antal pladser for alternativ placering til Østerild er 4 stk. af hensyn til Vestas og Siemens' umiddelbare behov, samt som nævnt ovenfor bekræftelse af fortsat adgang til de 2+2 pladser i Høvsøre.
- 5) Der skal identificeres 3-4 potentielle geografiske placeringer til de resterende prototypepladser, så der samlet set er ca. 20 i alt. Konkret beslutning om disse placeringer skal være truffet inden udgangen af 2010.

Da drøftelserne omkring Østerild-placeringen har vist, at der er en juridisk udfordring i langsigtet adgang til prototypepladser for Siemens og Vestas, er industrien indstillet på at finde holdbar juridisk løsning på dette f.eks. ved køb af 4 pladser (2 til hver virksomhed).

I drøftelsen af Østerild er der lagt meget vægt på, at der i så stort et anlægsprojekt også skal være adgang til prøvepladser for udenlandske fabrikanter, samt at en offentlig partner (Risø DTU) er involveret i samarbejdet. Ved en alternativ og mindre placering skal disse hensyn redefineres.