



Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på forsøgsvindmøller på land

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på forsøgsvindmøller inden for testcentrene.

Overordnede betragtninger om pristillæg til forsøgsmøller inden for testcentrene

Med den forestående udvidelse af de to nationale testcentre Østerild og Høvsøre til i alt 16 standpladser kan vindmøllebranchen også teste og afprøve fremtidens vindmøller på testcentrene i Danmark. Optimale rammer for test og udvikling af fremtidens vindmøller er absolut essentielt for vindmølleindustriens aktører og for at bringe prisen på grøn strøm fra vindmøller endnu længere ned. Vindmølleindustrien anerkender derfor også regeringens tiltag for fortsat at sikre gode rammer for forsøgsmøller på testcentrene ved at undtage disse fra udbud og mulighed for tilsagn om pristillæg på et prototypecertifikat i tre år.

Vindmølleindustrien noterer sig, at Energistyrelsen med bekendtgørelsen alene fastlægger regler om tilsagn meddelt i 2018, da der ikke er vished for, at der er midler tilbage i puljen efter 2018-tilsagn er givet. Vindmølleindustrien foreslår dog, at logikken vendes om, så bekendtgørelsen fastlægger regler om tilsagn for både 2018 og 2019 med den betingelse indskrevet i bekendtgørelsen, at reglerne om tilsagn for 2019 alene finder anvendelse, såfremt der er midler tilbage i puljen.

Kommentarer til enkelte bestemmelser i udkast til bekendtgørelse

§3 om betingelser for at modtage pristillæg

Vindmølleindustrien forstår, at der er behov for en klar afgrænsning af hvilke møller, der vil kunne opnå pristillæg på særordningen. Imidlertid vil betingelsen i §3 stk. 1 nr. 2 om, at møllerne skal være 'fabriksnye' afskære en større del af de forsøgsmøller,





der testes på testcentrene fra at opnå pristillægget afhængig af, hvordan 'fabriksnye' fortolkes. Møller der stilles op på testcentrene er alle "fabriksnye" fra producenterne prototype-værksteder, men såfremt der sættes en større rotor på en allerede opstillet mølle, vil der være tale om en ny mølle jfr. bkg nr. 73 om teknisk certificeringsordning for vindmøller, der måske ikke umiddelbart kan siges at være 'fabriksny'.

Vindmølleindustrien opfordrer derfor til at kravet omformuleres, således at det harmonerer med definitionen i bekendtgørelsens § 2 af, hvad der forstås ved en forsøgsmølle. Det bør derfor alene være et krav for opnåelse af pristillæg i medfør af bekendtgørelsen, at møllen er prototypecertificeret i medfør af bkg. nr. 73, men ikke at den er 'fabriksny'. Producenterne vil i en række situationer have møller, der er certificeret som prototype møller i medfør af bekendtgørelse nr. 73, som i højere eller mindre grad består af komponenter, der ikke umiddelbart kan siges at være 'fabriksnye'. Vindmølleindustrien antager ikke, at det har været hensigten af undtage disse fra muligheden for at søge pristillæg, så længe møllen har et prototypecertifikat, og så længe støtte intensitetsberegningen ligger inden for kravene i statsstøttereigningslinjerne. Dette krav opfordrer Vindmølleindustrien til bliver dokumenteret på en mere hensigtsmæssig måde end ved kravet om 'fabriksnye'.

§ 4, stk. 3 Undtagelse fra udbud

Bestemmelsen angiver, at antallet af vindmøller med samme tilslutningspunkt til elnettet ikke må overstige 5. Vindmølleindustrien er opmærksom på, at undtagelsen fra udbud i medfør af statsstøtte retningslinjerne alene finder anvendelse på projekter under 6 MW eller under 6 units. I det tilfælde der stilles en mølle op på en standplads på testcentrene under 6 MW er cut-off reglen om max 5 møller ikke relevant, og denne mulighed bør afspejles i bekendtgørelsen.

Vindmølleindustrien finder, at møllerne på testcentrene ikke bør betragtes som ét fælles projekt, men derimod ét projekt per standplads, da standpladserne ejes og lejes samt drives af forskellige juridiske enheder, og opnår myndighedsgodkendelser individuelt når der foretages ændringer i anvendelsen. Vindmølleindustrien opfordrer derfor til, at bekendtgørelsen i højere grad afspejler de nuancer i forhold til vurderingen af, om der er tale om ét projekt eller flere i et 'fælles tilslutningspunkt', som indeholdes i Kommissionens vejledning pkt. 186 om GBER art. 42(10). Heraf fremgår bl.a, at det skal bero på en individuel vurdering baseret på bl.a ejerforhold, myndighedsgodkendelse og fordeling af nettilslutningsomkostninger. Nuanceringen bør ligeledes indarbejdes i kravet til indholdet af ansøgningen § 8, stk. 4 nr. 7.

Såfremt kravet om max. 5 møller i samme tilslutningspunkt bevares unuanceret i bekendtgørelsen, og alle standpladserne fortolkes over én kam som ét projekt vil det betyde, at de møller på testcenter Østerild, som bekendtgørelsen bl.a har til hensigt at fastlægge pristillæg for, kan være udelukket fra at modtage pristillæg, afhængig af hvordan 'tilslutningspunkt' fortolkes. Alle standpladserne på Østerild kører gennem koblingspunktet K1 der dækker hele møllerækken, hvorfra strømmen ledes videre i Thy Mors Energis elnet til transformerstationen ved Frøstrup. Selve måleren sidder dog ved den enkelte mølle. I Høvsøre sidder måleren imidlertid ved den fælles transformer, og der vil efter udvidelsen af testcenteret være 7 møller tilkoblet.





§ 10, stk. 4, nr. 4

Bestemmelsen omhandler betingelserne for selve udbetaling af pristillægget, og henviser til bestemmelsen i § 3 stk. 1 nr. 2 om, at møllerne skal være fabriksnye. Som anført ovenfor mener Vindmølleindustrien, at dette krav skal ændres til at være et krav om prototypecertificering efter bkg. nr. 73.

§ 8 om Tilskyndelsesvirkningen

§8 stk. 4 nr. 16 angiver, at ansøgning om tilsagn om pristillæg skal indeholde skriftlig dokumentation for betinget aftale om køb af vindmøllen, og det fremgår af stk. 8 i samme bestemmelse, at aftalen skal være betinget af opnåelse af tilsagn om pristillæg.

Disse oplysningskrav i ansøgningen bør ændres til at reflektere, at der er tale om forsøgsmøller, der ikke er genstand for salg mellem en producent og en developer/opstiller forud for realisering af projektet, men for testmøller er producent og kunde en og samme virksomhed. I disse tilfælde er der ikke tale om købsaftaler, hvorfor denne terminologi ikke bør anvendes i ansøgningskriterierne.

I stedet foreslår Vindmølleindustrien, at tilskyndelsesvirkningskravet i statsstøtte retningslinjerne imødekommes på en måde, der harmonerer bedre med det forhold, at der er tale om forsøgsmøller på to nærmere angivne testcentre.

Et alternativt kan være, at kravet i § 8 stk. 4 nr. 16 (og delvis nr. 13 fsva. 'forventet købspris') revideres til en beskrivelse fra producentens side af incitamentsvirkningen af pristillægget i forhold til den samlede udgift til anvendelse af testfaciliteterne på testcentrene. Denne beskrivelse skal inkludere en beskrivelse af den langsigtede effekt af test af møller som en nødvendig forudsætning for udvikling af mere effektive og moderne møller. I forbindelse med den nyligt vedtagne udvidelse af testcentrene har det været en politisk forudsætning, at udvidelsen skulle brugerbetales i sin helhed. Producenterne har derfor væsentlig økonomi investeret i disse faciliteter, hvor der i andre lande er tale om en større grad af statsstøtte til etablering af testfaciliteter.

For bevaring af Danmarks førerposition på vindmølleområdet, herunder forskning og udvikling, er det vigtigt, industrien har gunstige vilkår i forhold til forskning og udvikling af morgendagens teknologier. Idet omkostningsniveauet for installation, test og verifikation af en testmølle i Danmark er forholdsvist højt blandt andet i form af standleje, er incitamentsvirkningen af, at testmøller i Danmark tildeles støtte temmelig klar. Pristillægget vil være med til at sikre fastholdelsen af vidensarbejdspladser i Danmark.

Adgang til testfaciliteter påvirker lokalisering af andre aktiviteter i forhold til forsknings- og udviklingsaktiviteter i geografisk nærhed af testcentrene, så incitamentet til at benytte de danske faciliteter og ikke eksempelvis teste forsøgsmøller i Tyskland eller Spanien skal være utvetydigt.





Vindmølleindustrien opfordrer til, at der i dialog med interessenterne 'ryddes ud' i de mest grundlæggende tvivlsspørgsmål bekendtgørelsen giver anledning til i forhold til bl.a. nettilslutningspunkt og tilskyndelsesvirkningen, så der ved ikrafttrædelse kan være et grundlag, der kan administreres klart på baggrund af.

Med venlig hilsen

Campita Albrecht

