



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1244 København K.

Att: sow@ens.dk,
vindogsoludbud@ens.dk

Vodroffsvej 59, 2. sal
1900 Frederiksberg

Lokalt kontor:
Lysbrohøjen 24
8600 Silkeborg

Tlf.: 3373 0330
windpower.org
danish@windpower.org

Udkast til REVIDEREDE udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud i 2018

Dato: 06-04-2018

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at afgive høringsvar til de reviderede udbudsbetingelser (marts 2018).

I den første høringsrunde afgav Vindmølleindustrien en lang række bemærkninger, forbedringsforslag og spørgsmål til uklarheder. Vindmølleindustrien finder ikke at disse i tilstrækkeligt omfang er blevet adresseret, men vil ikke her gentage allerede fremsatte synspunkter, hvorfor vi nedenfor alene adresserer udvalgte forhold.

Afsnit 5.4.1 Forpligtelse til etablering og nettilslutning

Vindmølleindustrien støtter, at en fastholdelsesbod benyttes til at sikre høj realiseringsgrad, men finder det ikke rimeligt, at der både skal betales fastholdelsesbod samt at retten til pristillæg bortfalder helt hvis et anlæg ikke tilsluttes inden for tidsfristen. Vindmølleindustrien anbefaler derfor, at retten til pristillæg bibeholdes, men at tilskudsperioden reduceres med ét år pr. påbegyndt "forsinkelsesår". Hvis et anlæg skal tilsluttes inden for to år, men eksempelvis først tilsluttes efter to år og tre måneder, reduceres tilskudsperioden fra 20 år til 19 år.

Afsnit 5.5.1 Fastholdelsesbod

Det fremgår af udbudsbetingelserne, at det vil være muligt at opstille mindre kapacitet end hvad der fremgår af kontrakten om pristillæg, men at der så skal betales fastholdelsesbod for den del, der ikke opstilles. Som nævnt i høringsvaret til det første udkast til udbudsbetingelser (december 2017) er det vigtigt for konkurrencen og opnåelse af lavest mulige priser, at udbudsbetingelserne sikrer så stor fleksibilitet som muligt ift. valg af mølletype og antal møller. Det er derfor u hensigtsmæssigt hvis der skal betales fastholdelsesbod ved bare den mindste afvigelse fra kapaciteten i kontrakten om pristillæg, da projektudvikler vil være nødt til at tage højde for dette i sit bud. Det vil derfor resultere i højere bud end nødvendigt. Vindmølleindustrien anbefaler derfor, at der indføres en vis fleksibilitet ved at der kun skal betales fastholdelsesbod for den del af kapaciteten i kontrakten om pristillæg, der overstiger eksempelvis 10 pct. og som ikke tilsluttes. Hvis kapaciteten i kontrakten om pristillæg eksempelvis udgør 50 MW betyder det, at der kan bygges ned til 45 MW uden at der skal betales





fastholdelsesbod, men hvis der kun bygges 40 MW, vil der skulle betales fastholdelsesbod af 5 MW.

I Energistyrelsens notat "Opfølgning på markedsdialog om udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud 2018" fra marts 2018 fremgår det på side 16, at Energistyrelsen finder niveauet for fastholdelsesboden rimeligt for alle teknologier og anlægsstørrelser, der kan deltage i det teknologineutralte udbud, men der gives ingen begrundelse for hvorfor niveauet findes rimeligt.

Spørgsmål: Hvorfor finder Energistyrelsen niveauet på 170 kr./MWh rimeligt når 1) niveauet svarer til udbuddet af Kriegers Flak, 2) niveauet er højere end ved det kystnære udbud og 3) aktørerne ved det teknologineutralte udbud kan være endnu mindre end ved udbuddet af Kriegers Flak og det kystnære udbud?

Afsnit 5.5.1 Fastholdelsesbod og 6.4 Budgetallokering

I Energistyrelsens notat "Opfølgning på markedsdialog om udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud 2018" fra marts 2018 fremgår det på side 26, at standardværdier for fuldlasttimer er fastsat for at mindske sandsynligheden for at overskride udbudsbudgettet, men der kommenteres ikke på Vindmølleindustriens opfordring til fuld transparens ift. valg af fuldlasttimer og anbefalingen om at anvende data fra Energistyrelsens eget teknologikatalog, der er bedste bud på fremtiden. Det er således fortsat uigennemskueligt hvorfor (og for landvindmøller også hvordan) fuldlasttimerne er fastsat som de er.

Spørgsmål: Hvorfor finder Energistyrelsen ikke data fra Teknologikataloget retvisende og dermed at foretrække?

Spørgsmål: Hvorfor finder Energistyrelsen niveauet på 3.400 fuldlasttimer for landvindmøller retvisende og hvordan er de 3.400 fuldlasttimer beregnet? (det er ikke muligt ud fra fodnoterne at lave en genberegning)

Spørgsmål: Hvorfor finder Energistyrelsen niveauet på 1.155 fuldlasttimer for solceller retvisende og hvad er begrundelsen for at opjustere data i Teknologikataloget fremfor at anvende data direkte?

Spørgsmål: Hvorfor finder Energistyrelsen niveauet på 4.450 fuldlasttimer for havvindmøller retvisende og hvad er kilden til valg af data? (det fremgår af fodnoterne at det svarer til antagelsen for Kriegers Flak, men det afviger fra de 4.250 fuldlasttimer som Energistyrelsen normalt regner med for Kriegers Flak i basisfremskrivninger og PSO-fremskrivninger)

Uden svar på disse spørgsmål efterlader det et indtryk af at der er tale om at embedsværket, med brug af en teknokratisk og til lejligheden opfundet omregningsfaktor, omgår den med stemmeaftalen tilkendegivne politiske intention om at opnå mest mulig vedvarende energi for det udbudte budget. Med anvendelse af de i udbudsbetingelserne foreslåede produktionsantagelser reducerer man reelt udbygningen med 9 pct. ift. intentionen i stemmeaftalen.





Afsnit 6.3 Flexibilitetsmekanisme

I Energistyrelsens notat "Opfølgning på markedsdialog om udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud 2018" fra marts 2018 fremgår det på side 24, at Energistyrelsen vil præcisere i udbudsbetingelserne, at ejeren af det marginale projekt skal oplyse hvor mange MW projektet kan nedskaleres til, herunder angive anlægstype(r), så projektet kan rummes inden for det resterende budget. Denne præcisering fremgår ikke umiddelbart af de reviderede udbudsbetingelser og Vindmølleindustrien anbefaler derfor, at præciseringen medtages i næste version af udbudsbetingelserne. Desuden bør det fremgå af udbudsbetingelserne hvor lang tid ejeren af det marginale projekt har til at vurdere, hvorvidt han ønsker at acceptere tilbuddet om at nedskalere sit projekt eller ej.

I Energistyrelsens notat "Opfølgning på markedsdialog om udbudsbetingelser for teknologineutralt udbud 2018" fra marts 2018 fremgår det på side 24, at hvis ejeren af det marginale projekt nedskalere sit projekt, så der kun modtages støtte for en del af den samlede produktion, da vil støtten blive beregnet forholdsmæssigt baseret på den forventede produktion. Dette vil også kunne være tilfældet for alle andre projekter, der som følge af endeligt valg af mølletype og antal møller vil kunne stå med et projekt, der er større end det der fremgår af kontrakten om pristillæg. Vindmølleindustrien anbefaler, at der i udbudsbetingelserne fremgår eksempler på hvordan støtten beregnes i disse tilfælde på samme måde som der fremgår eksempler på beregning af fastholdelsesbod og budgetallokering.

Vindmølleindustrien står naturligvis til rådighed for en uddybning i relation til høringssvaret.

Med venlig hilsen

Iben Moll Rasmussen

Chefkonsulent, Vindmølleindustrien

