



Vindmølleindustriens bemærkninger til ændringer i nettilslutningsbekendtgørelsen

Dato: 20-02-2015

Vindmølleindustrien takker for det fremsendte høringsmateriale og har følgende bemærkninger:

Vindmølleindustrien er bekendt med at de foreslåede ændringer er blevet præsenteret for forligskredsen som ændringer med en helt marginal effekt på omkostningsfordelingen. Vindmølleindustrien deler ikke denne opfattelse, og mener at vindmølleejeres økonomi i mange tilfælde vil blive forringet betragteligt i forhold til den nuværende situation, hvor der administreres efter gældende nettilslutningsbekendtgørelse inklusiv dispensationsmuligheden af 9. juli 2013.

Omkostningsfordeling ved nettilslutning af havvindmøller uden for udbud - § 6 stk. 1

Vindmølleindustrien hilser som udgangspunkt en ny model, som præciserer omkostningsfordelingen mellem vindmølleopstillere og netselskab velkommen.

Vindmølleindustrien hilser velkommen at transformeren placeres på land da det for kystnære havvindmølleparker i reglen vil være det mest samfundsøkonomisk optimale. Det kan dog ikke udelukkes at det i særlige situationer kan være den økonomisk bedste løsning at foretage transformation offshore i parkområdet, hvorfor man bør holde muligheden herfor åben.

Vindmølleindustrien antager at net- eller transmissionsvirksomheden, som ansvarlig for transformeren bærer risikoen og erstatningsansvaret ved tabt produktion i tilfælde af havari af transformeren, samt dækker omkostninger til reparation mv., men finder ikke at dette fremgår tilstrækkeligt klart.

Hertil kan tilføjes usikkerhed omkring hvorvidt developer kan regne med et tidspunkt for garanteret nettilslutning. Hvis ikke, og i tilfælde hvor der samtidig opstilles en færdiggørelsesbod f.eks. ift. "første kWh leveret til grid" er det nødvendigt at koncessionsaftalen indeholder en bodsundtagelse i tilfælde af





uforskyldt forsinkelse. Det bør ligeledes afklares hvorvidt opstiller kan få erstatning for tabt produktion i tilfælde af at nettilslutningen ikke er klar på det forventede tidspunkt.

Fastsættelse af spændingsniveau - § 6 stk. 2

Vindmølleindustrien finder det uhensigtsmæssigt at net- eller transmissionsvirksomheden egenhændigt kan fastsætte spændingsniveauet som opstiller skal levere på i tilslutningspunktet.

Hvis det skal have nogen som helst mening at flytte nettet over på opstiller (som vi ikke kan støtte jf. senere bemærkning til § 7), må det være for at give vindmølleopstiller incitament til at minimere nettet i det interne opsamlingsnet og ilandføringskablet. Hvis en incitamentsstruktur skal virke forudsætter det at aktørerne har mulighed for at handle herefter ved at vælge højere spændingsniveauer på ilandføringen. Med de foreslåede regler vil dette forudsætte at vindmølle ejer først optransformere strømmen ude ved parken for derefter inde ved land at nedtransformere den i tilslutningspunkter for at kunne levere i det af netselskabet fastsatte spændingsniveau. En sådan løsning er ikke økonomisk farbar. Det forekommer derfor ikke hensigtsmæssigt hvis net- eller transmissions selskabet kan afvise at modtage det spændingsniveau som vindmølleopstiller finder optimalt at levere i tilslutningspunktet.

Afholdelse af omkostninger til klargøring af areal til etablering af anlæg, der skal rumme tilslutningspunktet - § 6 stk. 3

Vindmølleindustrien finder at det er uklart hvad der er nærmere er indbefattet i denne bestemmelse.

Som vi har forstået hensigten med bestemmelsen, ønsker man at give projektudvikler på Åben dør projekter incitament til at vælge den billigste og mindst generende kabelkorridor og placering af anlæg indeholdende tilslutningspunktet og eventuel transformer. I tilfældet med de 6 placeringer inkluderet i det kystnære 350MW-udbud, som er underlagt samme nettilslutningsregler, er kabelkorridorer og mulige placeringer af transformerstationer fastlagt på forhånd som en del af VVM'en som Energinet.dk gennemfører. I den situation er det meget uhensigtsmæssigt hvis vindmølleopstiller skal stå for køb af arealet. For det første vil lodsejeren af den udpegede placering kunne hæve jordprisen eksorbitant uden at opstiller har mulighed for at vælge en anden placering. For det andet kan opstiller ikke ekspropriere pågældende lodsejers jord såfremt vedkommende ikke ønsker at sælge. Det taler således for at det er myndighederne eller Energinet.dk som står for køb af areal. Det er i denne situation vigtigt at bestemmelsen i § 6 stk. 3 alene forpligter opstiller til at afholde omkostningerne til byggemodningen – ikke at gennemføre denne.

Nettab fra åben dør havmøller – §7 stk. 3

Vindmølleindustrien kan ikke støtte denne ændring, som betyder at ejerne af kystnære vindmølleparker (efter åben dør eller udbud) pålægges en ny





omkostning, idet de gøres ansvarlige for dækning af nettabet fra møllerne og frem til tilslutningspunktet. Omkostningen til dækning af dette nettab har hidtil været pålagt net- eller transmissionsselskabet, som har fået omkostningen udlignet via PSO'en. Når nettabet flyttes fra den generelle PSO-finansiering af nettab til mølleopstillers budget, som ikke kan ledsages af et øget PSO-finansieret støttebehov pga. såvel den faste 25øre for åben dør projekter som 70øre-loftet for projekter efter det kystnære udbud, betyder det at mølleopstillere må "æde" nettabet over den i forvejen pressede projektøkonomi. Dette forekommer ikke rimeligt og savner begrundelse al den stund, at der for både landvindmøller og alle hidtidige havvindmøller gælder at nettabet har været pålagt net- eller transmissionsvirksomheden.

Vindmølleindustrien anbefaler at man i stedet harmonisere reglerne så der gælder samme regler for alle vindmøller – dvs. at havvindmøller efter åben dør ikke pålægges at bære omkostninger for nettab.

Vindmølleindustrien indgår naturligvis gerne i en nærmere dialog om de foreslåede ændringer af nettilslutningsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Martin Risum Bøndergaard

