



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Klima-, Energi- og
Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Att: Lars Georg Jensen
og Frank Marcher
Amaliegade 44, 1256 København

Rosenørns Allé 9, 5
DK-1970 Frederiksberg C

Tel: +45 3373 0330

danish@windpower.org
www.windpower.org

Høringssvar: Det indre marked for elektricitets realisering og den mest effektive offentlige intervention

Dato: 18-12-2013

Vindmølleindustrien takker Energistyrelsen, for muligheden til at kommentere på Kommissionens meddelelse om "Det indre marked for elektricitets realisering og den mest effektive offentlige intervention", samt de tilknyttede arbejdsdokumenter. Selvom Kommissionens meddelelse er af vejledende karakter, så giver den et vigtigt indblik i den retning Kommissionen har tænkt sig at gå. Vindmølleindustrien sætter derfor pris på muligheden for at fremsætte kommentarer.

Meddelelsen berører Vindmølleindustrien på en række forskellige områder og har derfor følgende kommentarer:

Vindmølleindustrien finder det positivt, at Kommissionen i sin meddelelse tager støtteordninger til elektricitet op til diskussion og Vindmølleindustrien er enig i Kommissionens ambition om, at skabe et gennemsigtigt og forudsigeligt marked både på tværs af medlemsstater og på tværs af teknologier.

Med de konkurrencevilkår der i dag gælder for vedvarende energi, herunder vindenergi, er det nødvendigt med nationale støtteordninger, for at sikre den ønskede omstilling væk fra fossile brændsler til et energisystem baseret på vedvarende energi og bæredygtighed. Det er imidlertid Vindmølleindustriens overbevisning, at det generelt vil gavne el-markedet over tid at udfase støtteordninger til elektricitet, idet det medvirker til en skævvridning af priser, som er u hensigtsmæssig for markedet. Vindmølleindustrien finder det dog samtidigt positivt og relevant, at meddelelsen lægger op til, at det kan være nødvendigt med en midlertidig teknologispecifik støtte, der kan hjælpe til at udvikle endnu ikke konkurrencedygtige teknologier, som fx offshore vindmøller.

Det skal dog understeges, at støtten for alle teknologier bør være midlertidig, for at fremskynde teknologierne til at blive konkurrencedygtige.





Vindmølleindustrien er derfor også enig i Kommissionens betragtning om, at støtten til elektricitet fra atomkraft og fossile brændsler bør udfases.

I det omfang hvor statsstøtte til elektricitet er nødvendig, støtter Vindmølleindustrien forslaget om på sigt at nå en fuld europæisering af støtteordningerne. Indtil dette kan realiseres tilslutter Vindmølleindustrien sig Kommissionens opfordring til at udnytte samarbejdsordninger på tværs af medlemsstater.

Af hensyn til investeringssikkerheden er Vindmølleindustrien enig med Kommissionens i, at medlemslandene bør afstå fra retroaktiv lovgivning. På den baggrund kan Vindmølleindustrien også tilslutte sig meddelelsens holdning til, at ændringer i støttemekanismer generelt ikke bør have en negativ effekt på investeringssikkerheden og derfor altid bør være fremadrettede.

Vindmølleindustrien må afslutningsvis også pege på et par områder i Kommissionens meddelelse, som er problematiske set fra dansk side. Det gælder for det første ønsket om, at lade udbudsprocedurer være den foretrukne tildelingsmekanisme for støtteordninger, når det gælder vind på land. Som reglerne er i dag i Danmark, så sikrer opstillerne af vind på land sig retten til et givet område, hvorefter en planlægnings- og godkendelsesproces startes. I et udbudssystem vil en sådan fremgangsmåde ikke umiddelbart kunne opretholdes, idet det naturligt vil være den offentlige myndighed, der udbyder området - som det fx også kendes fra offshore vindenergi.

For det andet er der problemer med Kommissionens forslag om, at investeringsstøtte bør fremmes fremfor driftsstøtte, idet det til en vis grad strider mod det nuværende danske system. Baggrunden for Kommissionens forslag er, at en højere driftsstøtte vil medføre lavere incitament til at følge markedssignalerne. Dette finder Vindmølleindustrien dog ikke er et problem for vindkraft, så længe tillægget, som i Danmark, ikke udbetales ved negative priser. Fordelen ved det danske støttesystem på land er således, at der gives et pristillæg oveni markedsprisen og ikke som en fast "feed-in". Desuden bør man holde sig for øje, at investeringsstøtten har den ulempe, at den ikke nødvendigvis fremmer en effektiv produktion. Det gør derimod driftsstøtten, som vi kender den i Danmark (rotor modellen).

Med venlig hilsen

Jan Hylleberg

Direktør

