



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Energistyrelsen  
Att.: Birgit Gilland  
Amaliegade 44  
1256 København K  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

### **Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, inkl. kystnære møller**

Dato: 19-12-2012

Dansk Energi (DE), Dansk Industri (DI) og Vindmølleindustrien (VMI) takker for det fremsendte udkast og for muligheden for at afgive kommentarer til høring vedrørende rammer for kystnære møller mv.

DE, DI og VMI bakker op om ændringerne i VE-loven, der muliggør udbud af 450 MW kystnære havmølleparker og 50 MW teknologidemonstrerende projekter. I forhold til de øvrige ændringer i VE-loven er DEs, DI's og VMIs fokus på, at fremme af vedvarende energi, herunder vindmøller, også hænger tæt sammen med en ikke-bureaukratisk tilgang til investorerne, hvilket en række af de foreslåede ændringer til VE-loven ikke lever op til.

Vi gør opmærksom på, at vi i forbindelse med den seneste foreslåede ændring af loven har afgivet kommentarer til afsnittene om værditabs- og køberetsordningen.

#### **Generelle kommentarer**

Generelt set er DE, DI og VMI tilfredse med forslaget til udbud af de 450 MW kystnære havmølleparker og reserveringen af 50 MW til teknologidemonstrerende projekter. DE, DI og VMI forventer dog, at udkastet til rammerne for udbuddene af de kystnære havmølleparker også vil blive genstand for en høring, idet selve rammerne for udbuddet ikke er beskrevet i det udsendte høringsmateriale.

Vi finder generelt, at der mangler en tidsplan i lovforslaget, der kan afklare, hvornår udbuddene forventes afholdt, og ligeledes hvornår nettilslutning osv. forventes at kunne finde sted.

Fremtidige opstillere af kystnære vindmøller har behov for i god tid at kunne planlægge hele forløbet, og i den forbindelse ville en forventet tidsplan være til gavn.

### **Specifikke kommentarer**

#### **Værditab (§ 6)**

Principielt mener vi, at værditabsordningen bør afskaffes, så vindmøller kan behandles på lige fod med andre tekniske anlæg via miljø- og planlægningslovgivningen. Udvidelsen af værditabsordningen med lysmaster og kystnære havmølleparker er derfor et skridt i den forkerte retning i forhold udbygningen af vindkraft.

I forhold til de kystnære havmølleparker er der et øget risikoelement ved, at selve beløbet til værditab er ukendt på budtidspunktet for byderne. Endvidere er der heller ingen erfaring med størrelsen på denne type af værditab, hvorfor byderne må indlægge en risikopræmie i deres budgivning til dækning af de forventede omkostninger til værditab. En faktor der desværre må forventes at fordyre de kommende kystnære havmølleparker unødvendigt.

#### **Køberet (§ 13)**

DE, DI og VMI er fortalere for køberetsordningen, idet den klart påvirker den lokale opbakning i en positiv retning. Samtidig bakker DE, DI og VMI også op om friholdelsen af udbud af køberet til de teknologidemonstrerende projekter, idet risikoen i disse projekter ikke bør overvælttes på private borgere.

I de projekter, hvor den lokale interesse for ejerandele er meget lav, bør der indføres et minimumskrav for den lokale ejerandel på fx 2 pct. Hvis der ikke sælges 2 pct. af de udbudte andele, bør kravet om lokalt medejerskab frafaldes i det givne projekt.

Baggrunden for minimumskravet er, at det er forbundet med store administrative omkostninger at oprette og løbende håndtere et selskab, der varetager meget få andelshavers interesser.

Denne problemstilling er særligt gældende i forhold til de kystnære havmølleparker, hvor der ved 3 projekter på i alt 450 MW vil blive udbudt andele for i gennemsnit mere end ½ mia. kr. pr. park. Dette giver projektudviklerne en stor risiko for at blive pålagt administrative byrder til håndtering af en procentuel meget lav andelsgruppe.



### **Bonus ved 30 pct. lokalt medejerskab (§ 37a)**

DE, DI og VMI mener, at styrkelsen af det lokale medejerskab med inddragelsen af virksomhedsandele og bonus på 1 øre/kWh ved 30 pct. lokalt medejerskab er positivt og potentielt vil bidrage til at styrke den lokale opbakning.

DE, DI og VMI mener dog, at administrationen af ordningen, der er foreslået i dette udkast omkring det særlige pristillæg, er behæftet med store omkostninger for ejerne. Sammenholdt med risikoen for at miste bonussen i løbet af mølleparkens levetid vurderer DE, DI og VMI, at gevinsten ved bonussen bliver reduceret kraftigt. Det er således DEs, DI's og VMI's vurdering, at konsekvensen af den foreslåede model vil føre til, at vindmølleprojekter med stort lokalt medejerskab ikke vil blive stillet bedre end øvrige projekter. Overordnet set vurderer DE, DI og VMI, at de store administrative problemer opstår ved dokumentationen af det lokale medejerskab, herunder både hyppighed og metode.

I forhold til definitionen af ejerandele i § 37 a, stk. 2 og 3, mener DE, DI og VMI, at det bør præciseres, hvorvidt der er tale om den samme definition ift. beregningen af ejerandele, som under køberetsordningen, jf. § 14, stk. 4. Dette fremgår ikke af lovforslaget i nuværende form, da definitionen i § 14, stk.4 er rettet mod køberetsordningen.

I henhold til interesse-forbundne selskaber (§37a, stk. 1) mener DE, DI og VMI, at det er administrativt meget omfattende at kontrollere for associerede virksomheder. DE, DI og VMI mener derfor ikke, at der er behov for at inddrage associerede virksomheder, da det yderligere er med til at begrænse adgangen til projekterne for lokale virksomheder, og vi foreslår derfor at slette *”, eller som er associerede”* i stk. 1.

Vedrørende § 37 a, stk. 3 mener DE, DI og VMI, at det bør præciseres, hvornår der er tale om, at en enkeltperson direkte eller indirekte har betydelig indflydelse i en virksomhed. Vi mener, at der på baggrund af den nuværende formulering i lovforslaget, kan forekomme situationer, hvor en virksomhed kan udelukkes fra at deltage i det lokale medejerskab, hvis der eksempelvis i bestyrelsen for virksomheden sidder en person, der ligeledes har indflydelse i en anden lokal virksomhed, der allerede har købt andele i et projekt. Dermed mener vi, at det bør præciseres, hvorvidt der er tale om enkeltpersoners betydelige indflydelse via ejerskab i det enkelte selskab, eller om der blot er tale om fx en bestyrelsespost i to forskellige selskaber.

I § 37 a, stk. 5 præciseres regler vedrørende ændringer i fysiske personers bopæl. DE, DI og VMI er enige i, at det ikke bør få indflydelse for projektet,



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

om lokale borgere flytter (dette er foreslået for andelshavere med mindre end 50 andele).

Vi betragter det som problematisk, hvis ændring af bopælsadresse for andelshavere med mere end 50 andele i løbet af det første år, kan fratage støtten til projektet, da man jo ikke kan tvinge andelshaveren til at sælge sine andele til andre lokale borgere. I givent fald vil man ved udstedelse af andele skulle kunne stille krav om, at "andele ikke må flytte", og dermed et krav om videresalg ved flytning. Derfor foreslår vi, at forslaget gøres gældende for alle andelshavere, uanset den enkelte andelshavers beholdning af andele. Dermed kan ændringen af andelen af lokal opbakning kun ændres af, at andelen sælges til ikke-lokale.

DE, DI og VMI savner endvidere en vurdering af ovenstående problematik for virksomheder. Virksomheder kan også flytte, lukke eller på anden måde ophøre med deres aktiviteter i lokalområdet, hvorved samme problematik er gældende. Til denne problematik mener vi ligeledes, at der ikke bør indføres tvangssalg af erhvervede andele, og på samme måde, at det således kun er videresalg, som kan ændre andelen af lokal opbakning.

Generelt mener DE, DI og VMI, at der kan være problemer med metoden, hvorpå den lokale ejerandel evalueres og foreslår derfor, at denne ændres, så den gøres mere fleksibel (§ 37a, stk.6).

Af lovforslaget fremgår det af § 37 a, stk. 6:

*Det er en betingelse for at få udbetalt ekstra pristillæg, at det dokumenteres over for Energinet.dk, at omfanget af lokalt medejerskab udgør 30 pct. ved nettilslutningen og igen efterfølgende ved hver årsdag for nettilslutningen... ..Hvis producenten ikke kan dokumentere, at omfanget af lokalt medejerskab udgør 30 pct. på årsdagen for nettilslutningen, bortfalder pristillægget fra årsdagen." Det fremgår ydermere af bemærkningerne til lovforslaget, at mistes retten én gang til det særlige tillæg, er der ikke senere mulighed for at generhverve det.*

Ved den foreslåede ordning, hvor hver enkelt andelshaver skal dokumentere sit lokale tilhørsforhold, forudser vi, at der kan være betydelige omkostninger for det enkelte projekt ved at skulle indsamle den nødvendige dokumentation årligt. Ydermere fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at dokumentationen skal følges af en revisorerklæring.

Det er DEs, DI's og VMIs vurdering, at dokumentationsarbejdet, derfor må igangsættes måneder i forvejen, for at man på årsdagen for nettilslutningen kan dokumentere ejer-/tilhørsforholdet. Og det kan dermed ikke sikres, at ejerskabet er gældende for alle på præcis samme dato.



En del af problematikken kan løses ved at lave en præcisering i lovbemærkningerne af tidskravene til denne evaluering. Dette kan omfatte tidsintervaller for erklæringerne og mulighed for efterfølgende at få en tidsfrist for at fremskaffe de manglende erklæringer.

Kravet om opfyldelse årligt, vil således generere et stort arbejde med at dokumentere tilhørsforholdet i hele støtteperioden. Dermed forventer vi, at ordningen, i sin nuværende form, vil opstille store barrierer for engagement via lokalt medejerskab.

DEs, DIIs og VMIs forslag er at ændre opgørelsen, således at kravet bliver, at ejerne af den kystnære havmøllepark skal kunne dokumentere 30 pct. lokalt medejerskab på tidspunktet for nettilslutning og derefter én gang yderligere (eksempelvis efter to år fra nettilslutningen). Dette vil lette den administrative byrde for de enkelte projekter. Dertil foreslår vi, at kontrollen kun skal omfatte andelsholdere, der holder mere end 50 andele, hvilket kan opgøres ved at andelshavere med mindre end 50 andele opgøres ved nettilslutningstidspunktet, og derefter udelades af den efterfølgende dokumentation.

Vi mener ligeledes, at det er problematisk, at den særlige støtte ikke kan generhverves, hvis der én gang ikke kan dokumenteres 30 pct. lokalt medejerskab. Det vil have betydning for hele projektets økonomi, og lysten til at indtræde i projektet for andre lokale virksomheder kan øges, hvis den samlede projektøkonomi kan forbedres af deres deltagelse. Derfor foreslår vi, at udelukkelsen ophæves i lovforslaget. Det er ikke fair for øvrige andelshavere, at en enkelt manglende revisorerklæring kan generere store økonomiske konsekvenser for de øvrige andelshavere.

Overordnet set mener vi derfor, at der ved den foreslåede model for det ekstra pristillæg indføres relativt store administrative omkostninger, der ikke vil bidrage til, at projekter med store lokale ejerandele vil blive stillet bedre end øvrige projekter. Usikkerheden omkring gevinsten ved ordningen vurderer vi vil føre til, at ordningen ikke vil være attraktiv at yde en ekstra indsats for at opnå ekstra lokalt medejerskab i det enkelte projekt.

### **Teknologidemonstrerende projekter (§35b)**

DE, DI og VMI bakker op om, at staten reserverer 50 MW til opstilling af teknologidemonstrerende projekter, idet det er vores vurdering, at de 50 MW vil dække industriens behov frem mod 2020. Det er i denne sammenhæng vigtigt, at der – som beskrevet i lovforslaget – er tale om en feed-in-tarif til disse projekter. Dette giver de virksomheder, som vil investere i et demonstrationsprojekt en rimelig sikkerhed for de kommende



indkomststrømme og dermed også et overblik over, hvor mange ekstra investeringer det givne projekt vil kræve. De 70 øre/kWh vil efter forventningen ikke kunne bære selvstændige projekter på max 50 MW med et højt demonstrationsindhold.

DE, DI og VMI ser gerne, at det i lovbemærkningerne til § 35 b, stk. 2 eller i selve lovtæksten gøres mere klart, hvad der menes med behov for yderligere støtte for at blive realiseret. DE, DI og VMI vil gerne være sikre på, at det er muligt at sørge for yderligere finansiering på en lang række måder som eksempelvis egenfinansiering, EU forsknings- og demonstrationsmidler (fx NER300-midler), danske forsknings- og demonstrationsmidler m.v. Det er vigtigt at mulighederne for medfinansiering bliver så brede som muligt for at fremme de bedste projekter

Vilkårene og frister for ansøgning om kystnære demonstrationsprojekter bør etableres hurtigst muligt efter, at lovgivningen er på plads. Dette vil sikre en god fleksibilitet i forhold til at ansøge om midler via teknologipuljen og kombinere et kystnært demonstrationssite med fx en NER300-ansøgning. Den kommende NER300-runde vil efter planen finde sted i 2013 eller 2014. Flexibiliteten og koordinationen med øvrige forsknings- og demonstrationsmidler er væsentlig, idet tillæggene til demonstrationsprojekter ligger på et højere niveau i fx Storbritannien og Tyskland. Begge lande har ingen særordninger for testmøller, men testmøller får samme støtte som havvindmøller generelt, som ligger over det danske foreslåede støtteniveau for kystnære møller.

Det er endvidere i DEs og VMIs interesse, at projekterne godkendes med udgangspunkt i deres afprøvning af løsninger og teknologier, som kan bidrage til at reducere Cost of Energy på kommende storskala og/eller kystnære havmølleparker.

Vi ser også gerne, at man i forbindelse med teknologidemonstrerende projekter overvejer at medtage en mulighed for et samarbejde mellem forskellige offshore-teknologier, som fælles projekter, eksempelvis med bølgekraftanlæg, dog uden det må påvirke finansieringen afsat til de kystnære mølleprojekter.

### **Åben-dør havmølleparker**

DE, DI og VMI har forståelse for, at den økonomiske ramme for Energifaalen ikke muliggør en forlængelse af 25-øren uden loft til fremtidige havmølleparker, som søger via åben-dør proceduren. Det vil dog være vores forventning, at 25-øren med loft ikke vil give et tilstrækkeligt



indkomstgrundlag for yderligere kystnære havmølleparker udover de parker, der vil blive opstillet på basis af udbudsrunderne.

DE, DI og VMI er glade for, at der i lovforslaget er taget hensyn til projekter, der allerede har ansøgt om at få lov til at foretage forundersøgelser vedrørende kystnære vindmøller, uden for de udpegede områder, så det økonomiske grundlag for allerede igangværende projekter ikke fjernes.

Dermed er vi også glade for, at lovforslaget præciserer, at har et projekt opnået eller ansøgt om tilladelse til at gå i gang med forundersøgelser i et område, færdigbehandles denne efter gældende regler.

Med venlig hilsen

Anders Espensen  
Dansk Energi

Ingeborg Ørbech  
Dansk Industri

Sune Strøm  
Vindmølleindustrien