



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Energistyrelsen
Att.: Birgit Gilland
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk

Høringssvar vedr. revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Dato: 22-10-2012

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien takker for det fremsendte udkast, og fremsender hermed kommentarer og bemærkninger til det fremsendte lovforslag om værditab på fast ejendom og køberet ved opstilling af vindmøller.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien finder det generelt vigtigt, at der i forhold til vindmølleprojektering er især lovgivningsmæssig afklaring og præcisering vedrørende erstatning for værditab og køberet, så det sikres, at ordningerne er mere velfungerende, end erfaringerne har vist i de forløbne år med ordningerne. Særskilt køberetsordningen er et centralt element i forhold til at tiltrække investeringer i vindmøller.

Det er Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens generelle opfattelse, at såfremt lovens formål om at *fremme* vedvarende energi skal sikres implementeret, er det en forudsætning, at systemet vedrørende erstatninger for værditab og køberet fungerer så ubureaukratisk som muligt og er så forudsigeligt og forudberegneligt som muligt. Det er således afgørende at sikre, at investorerne i vedvarende energi på forhånd kan estimere omfanget og størrelsen af det erstatningsansvar, et påtænkt projekt kan give anledning til. Dette formål finder vi generelt ikke opfyldt med de nye forlag, som på en lang række områder tilføjer langt flere administrative omkostninger og barrierer i forbindelse med opstilling af vindmøller på land.

Øgede administrative omkostninger

I forbindelse med lovforslagets udformning vurderes de økonomiske og administrative omkostninger ved lovforslaget. Det fremhæves ganske rigtigt, at de administrative omkostninger endnu engang øges hos Energinet.dk, hvilket fører til en omkostningsstigning hos de danske elforbrugere enten gennem omkostninger via tariffer eller via PSO-betalingen.

Evalueringen bør forholde sig mere tydeligt til den høje administrationsdel i forhold til de samlede udgifter, som med dette forslag øges med ca. 1 mio. kr. årligt. Dette skal sammenholdes med, at de (tidligere) oplyste administrationsomkostninger årligt ligger på ca. 3,5 mio. kr. Konsekvensen er derved, at der anvendes ca. 4,5 mio. kr. årligt hos Energinet.dk på at administrere en gennemsnitlig udbetaling på ca. 4,6 mio. kr. pr år (værdi i perioden 2009-2011). Næsten 100 pct. af de samlede omkostninger (administration samt udbetalt beløb) anvendes således til administration af ordningen, hvilket må siges ikke at være en effektiv anvendelse af elforbrugernes penge.

For erhvervslivet vurderes det, at der kun er begrænsede omkostningsstigninger i forbindelse med forslaget. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien er ikke enige i denne vurdering og frygter, at disse øgede omkostninger kan modarbejde hensigten med at skabe et bredt, lokalt ejerskab foruden at pålægge opstiller forøgede økonomiske og administrative omkostninger. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at der er væsentlig administration og omkostninger forbundet med brevudsendelse til alle borgere inden for den anviste afstand fra møllen samt yderligere krav til orientering. Det bruges som begrundelse, at omkostningerne kan overføres via salg af ejerandele i møllen, men dette er IKKE det samme som, at omkostningerne er ikke-eksisterende. Det er blot andre andelshavere, som er med til at betale, hvilket gør det mindre attraktivt at deltage i køberetsordningen. Endvidere kan øgede omkostninger være med til at gøre enkelte projekter urentable, hvorved øgede administrative omkostninger kan stå som en forhindring for målet om en opstilling af 1800 MW landmøller inden 2020.

Med henblik på forbedringer af forslaget har Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kommentarer på følgende punkter:

- Erstatning for værditab
- Køberet

Kommentarer til ændring af værditabsordningen

Som udgangspunkt for alle kommentarerne vil vi endnu engang præcisere, at værditabsordningen ikke er til gavn for udbygningen af vedvarende energi med vindmøller. Principielt mener vi, at ordningen bør afskaffes, så vindmøller kan behandles på lige fod med andre tekniske anlæg via miljø- og planlægningslovgivningen.

§6

Beboelsesbygninger

Med hensyn til formålet om, at der fremover kun skal gives værditabsbetaling for værditab på beboelsesbygninger, herunder tilhørende opholdsarealer og forslaget om, at værditab forårsaget af lysmarkeringsmaster ved høje vindmøller omfattes af ordningen, kan Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien bakke varmt op om en præcisering af ejendomsbegrebet i værditabsordningen, så usikkerheden omkring det nuværende ejendomsbegreb i VE-loven fjernes.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens forslag er dog, at det KUN bør omfatte beboelsesejendomme og tilhørende opholdsarealer og IKKE lysmarkeringsmaster. Master med luftfartsafmærkning er IKKE vindmøller, og der gives ikke erstatning for andre master med tilsvarende afmærkning. Eksempelvis er kravene til luftfartsafmærkning på tv-master den samme som for master nær vindmøller. Der står i dag flere tv-master på op til 300 meter med tilsvarende luftfartsafmærkning, og det er derfor uforklarligt, hvorfor der skal etableres en særordning alene for master placeret i nærheden af vindmøller. Det er således et eksempel på, at der ikke er lige vilkår for ens teknologi, da andre master med luftfartsafmærkning ikke er omfattet af tilsvarende værditabsordninger. Vi finder derfor forslaget om udvidelse principielt forkert og anbefaler, at paragraf 6 justeres til følgende:

"§6. Den, der ved opstilling af en eller flere vindmøller, ~~herunder tilknyttede lysmarkeringsmaster~~, forårsager et værditab på en beboelsesejendom, skal betale herfor,"

Hvad udløser værditabsvurdering?

Det er under den gældende værditabsordning set, at taksationsmyndigheden har vurderet værditab på ejendomme i nærheden af eksisterende vindmøller, hvorpå der er foretaget en ombygning. Det kan forekomme, at der på eksisterende vindmøller samt i særlig grad på forsøgsvindmøller foretages ombygninger. Det er ikke hensigtsmæssigt eller rimeligt, at ombygninger på eksisterende produktions- eller forsøgsmøller kan udløse en ny eller fornyet vurdering af værditab. Det bør derfor fremgå, at værditabsvurdering alene kan udløses af opstilling af en helt ny vindmølle. Det bør derudover særligt for forsøgsmøller være klart, at der i lighed med vilkårene i Østerild-loven foretages en værditabsvurdering én gang for alle, som gælder for alle fremtidige ombygninger/udskiftninger af en forsøgsmølle.

Værditab på havvindmøller

Værditabsordningen omfatter med den nuværende formulering også havmøller herunder også kystnære vindmøller, som ikke etableres efter udbud. I forhold til et eventuelt værditab er det ulogisk at skelne mellem udbud og ikke-udbud. Langt de fleste havbaserede vindmøller vil blive placeret på afstande til nærmeste kystlinje på over 4 km, inkl. kystnære møller. Værditabsvurdering vil således være ubegrundet og unødvendig. Det foreslås, at havmøller generelt ikke omfattes af værditabsordningen.

§7

Kriterier for udmåling af værditab

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke fastlægges kriterier for udmåling af værditabet. Det bør dog fremgå, at forhold som reguleres via miljø- og planlovgivningen, og hvor alle lovmæssige krav er overholdt, ikke kan medtages som begrundelse ved udmåling af værditab. Forhold, hvor kommunen har givet de nødvendige tilladelser, som eks. støj og skyggekast bør derfor ikke kunne udløse værditabsstatning. Dette bør fremgå af lovteksten.

§9

Orientering

Med hensyn til en bedre orientering til naboer om værditabsordningen og justering af en række frister for anvendelse af ordningen finder Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien det generelt i orden, at man ønsker at orientere bedre, så længe den øgede indsats evalueres i forhold til den øgede omkostning og de administrative barrierer, der kan opstå.

Der er i forvejen krav om lokal annoncering af et offentligt møde om værditabsordningen, og indenfor samme tidsrum afholder kommunen den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommuneplantillæg. I lighed med andre af kommunens forhold og nyheder, der annonceres i lokalavis, er det således også via den almindelige planproces muligt for kommunens borgere at reagere på det kommende vindmølleprojekt. Principielt kan det være betænkeligt og meget ressourcekrævende, hvis der generelt ved alle former for nye anlæg, herunder vindmølleprojekter, skal gives meddelelse individuelt til alle borgere. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien er derfor stærkt imod forslaget om at lade vindmølleopstilleren være ansvarlig for at orientere borgerne pr. brev, som foreslået i §9.

Forslaget vil fordyre planlægningsprocessen for vindmølleopstilleren og også udgøre en væsentlig administrativ barriere for opstilling af landmøller. Hvis forslaget om individuel orientering pr. brev gennemføres, anbefaler vi, at det bliver kommunens opgave at rundsende brevene i forbindelse med



den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommune tillæg. Argumentet herfor er dels, at ansvaret for at udsende naturligt bør pålægges de offentlige myndigheder, og derved fjernes også opstillers risiko ved ikke fremsendte/modtagelse af breve. Endvidere har vindmølleopstillere ikke adgang til offentlige CPR-registre, som foreslås anvendt som adresse kartotek. Betaling for adgang til CPR-register er en stor og fordyrende omkostning for vindmølleopstillere.

Der henvises i bemærkningerne til Østerild-loven, hvor Miljøministeriet som opstillere blev pålagt at orientere borgerne pr. brev. Miljøministeriet havde som statslig myndighed en anden adgang til data og CPR-registret samt større ressourcer. At pålægge en privat, til tider mindre, projektudvikler uden tilsvarende adgang til data tilsvarende forpligtelse i forbindelse med en almindelig, kommunal planlægningsopgave er ikke proportional med planlægningsopgaven eller sammenlignelig med den oplysning, kommunerne almindeligvis giver borgerne i forbindelse med en planlægningsopgave, hvor der almindeligvis alene annonceres i lokale aviser. Et eventuelt krav om skriftlig, individuel orientering kan derfor alene pålægges en offentlig myndighed med adgang til data og ikke en privat aktør.

Der skal dertil bemærkes, at det fremgår af forslaget, at Energinet.dk fremadrettet skal redegøre for opstillingens konsekvenser og oplyse om køberetsordningen. Et krav om, at Energinet.dk frem for opstillere skal stå for oplysningen på de offentlige møder vil i lyset af det antal projekter, der skal planlægges i årene frem til 2020, stille store krav til fleksibiliteten og ressourcerne i Energinet.dk. Det er vores bekymring, at dette krav vil besværliggøre planlægningen af møderne, og hindre en fleksibel tilrettelæggelse af den borgerrettede dialog. Det må med rimelighed forventes, at kommunerne kan varetage opgaven med at redegøre for lovgivningsmæssige forhold i relation til VE-loven på tilsvarende vis, som de skal kunne redegøre for lovgivningsmæssige forhold i relation til Plan- og Miljøbeskyttelsesloven.

Angivelse af beboelsesejendomme i orienteringsmaterialet

Idet værditabsordningen ændres til at omfatte beboelsesejendomme frem for som tidligere fast ejendom, skal orienteringsmaterialet fra developer fremadrettet angive de beboelsesejendomme, som ligger inden for 6 gange totalhøjden, frem for som tidligere fast ejendom. For at undgå tvivsspørgsmål om, hvorvidt alle beboelsesejendomme inden for 6 gange totalhøjden fremgår af orienteringsmaterialet, bør det præciseres, at opstillere udarbejder sit materiale på grundlag af de oplysninger, som fremgår af BBR-registret. Opstillere vil således ikke kunne stilles til ansvar for

manglende medtagelse af beboelsesejendomme, der af forskellige grunde ikke er registreret eller opdateret i BBR-registret.

Gebyr

Forslaget om frist for gebyrbetaling er relevant, og Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser det som en praktisk forbedring at præcisere kravet om, at gebyret skal betales samtidig med anmeldelse af et krav, og at sagen vil blive afvist, hvis ikke anmelder senere og efter påkrav fra Taksationsmyndigheden har betalt gebyret.

Mht. niveauet for gebyret foreslår Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleforeningen, at gebyret hæves fra de foreslåede 4.000 til 5.000 kr. Forslaget begrundes med, at gebyret på 4.000 kr. oprindeligt blev fastlagt tilbage i 2008, uden at den almindelige pris- og lønregulering var indbygget. Endvidere er hovedparten af Energinet.dks ressourcer til administration af de fire ordninger under VE-loven relateret til værditabsordningen, og med de nye ændringer er der lagt op til et endnu større administrationsarbejde. Det er rimeligt, at en del af disse forøgede omkostninger dækkes via et forhøjet gebyr.

§10

Genoptagelse

Muligheden for genoptagelse af sager kan være relevant, såfremt det fortsat kun sker under særlige omstændigheder, men det afhænger af det konkrete forslag. Det er eksempelvis IKKE acceptabelt, at der løbende skal kunne genoptages afgørelser til fornyet behandling. Det bør derfor præciseres i §10, hvad der betragtes som særlige omstændigheder. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien mener IKKE, at bortrejse kan retfærdiggøre øget risiko for opstiller og projektet i det hele taget, herunder også køberetsordningen.

Endvidere vil Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien godt fremhæve, at den anførte periode på 3 år for eventuel anmodning om en ny vurdering er for kort. Dette skyldes de generelt lange projektførløb i forbindelse med vindmølleprojekter. Perioden bør som minimum tillægges den tid, der måtte forløbe i forbindelse med klagesagsbehandling eller forsinket nettilslutning.

Kommentarer til ændring af køberetsordningen

Nedre grænse for krav om udskillelse af separat selskab til at håndtere de lokale andelshavere

I forbindelse med evalueringen af køberetsordningen i 2011, fremgik det, at der i 3 ud af de 15 evaluerede projekter blot var solgt 1-2 pct. af andelene. Dette medførte for de 3 projekter, at der skulle oprettes og

administreres et selvstændigt selskab/lav med få andelshavere med en meget lille ejerandel af det samlede projekt.

I de projekter, hvor den lokale interesse for ejerandele er meget lav, bør det overvejes at indføre et minimumskrav for den lokale ejerandel på fx 2 pct. Hvis der ikke sælges 2 pct. af de udbudte andele, bør kravet om lokalt medejerskab frafalde i det givne projekt. Baggrunden for minimumskravet er, at det er forbundet med en store administrative omkostninger at oprette og løbende håndtere et selskab, der varetager meget få andelshavers interesser.

§12

Frist for søgsmål

Det fremgår af §12, stk. 2, at søgsmål mod opstiller skal indbringes for domstolene inden 3 måneder fra betalingstidspunktet. Det er fornuftigt og tilfredsstillende, at der er en tidsfrist for søgsmål, således opstiller inden for en overskuelig tidshorisont har klarhed over omfanget af værditabsudbetalingen.

Det fremgår dog ikke klart, hvilken tidsfrist der gør sig gældende for søgsmål over for opstiller, såfremt der ikke tilkendes værditab. Det bør fremgå, at der ved afslag på værditab også er frist på søgsmål mod opstiller på 3 måneder fra taksationsmyndighedens afgørelse, således investors usikkerhed afklares inden for en rimelig tidshorisont.

§13

Køberet for 0-serie møller

Det fremgår af bemærkningerne til §13, at 0-serie møller fremadrettet vil være omfattet af køberetsordningen. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien tager dette synspunkt til efterretning, men det er vigtigt, at der i forbindelse med køberetsordningen tages højde for, at der i et aftalekompleks for forsøgsmøller kan være oplysninger, herunder omfanget og karakteren af forsøgs-elementet, som er virksomhedsfortrolige og ikke kan udleveres i en udbudssituation. Der skal derfor i en evt. udvidelse tages højde for, at der for forsøgsmøller kan være behov for at tage særlige hensyn eller forbehold i forhold til udlevering af materiale om møllen.

§14

Udbudsmateriale

Udbudsmaterialet bør udover de nævnte oplysninger også gøre opmærksom på risici i projektet, herunder eksempelvis vindforhold, elprisen og juridiske og andre udeståender. Derudover bør det fremgå af udkastet, at grundlaget for såvel revisorerklæringer og udbudsmateriale er



Energistyrelsens elprisprognose, således der sikres et ensartet udgangspunkt for projektmaterialer.

Valg af organiseringsform

Andele udbydes i dag med organisering i forskellige selskabsformer. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien støtter synspunktet om, at det fortsat er opstilleren, der træffer beslutning om den organisatoriske og selskabsmæssige ramme, og det er i forlængelse heraf vores forståelse, at partnerselskaber vil være mulig organiseringsform på lige fod med andre selskabsformer.

Organiseringsform i forhold til prospektreglerne

Det fremgår af bemærkningerne til §14, stk. 1, at udbud af andele i I/S og K/S kan være omfattet af prospektreglerne. Det bør fra myndighedsside udarbejdes en fyldestgørende vejledning, der præciserer, hvilke udbud under køberetsordningen, der er omfattet af prospektreglerne, således der for opstiller er klarhed over disse forhold. Det bør herudover sikres, at der i de sager, hvor udbud er omfattet af prospektreglerne sker en samordning imellem Finanstilsynet og Energinet.dk, således disse projekter kan koordineres gennem én myndighedsindgang.

§15

Købsberettigede

Ifølge lovforslaget §15, stk. 3 forslås det, at personer, som direkte eller indirekte ejer andele i hele eller dele af vindmølleprojektet, ikke er berettiget til at afgive købstilbud efter stk. 1 og 2. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser dette forslag som en urimelig forskelsbehandling af borgere, som ønsker at gå tidligt ind i vindmølleprojekter. Borgere, som inddrages tidligt, kommer således til at bære en større risiko i projekterne end andre borgere, hvilket giver en uhensigtsmæssig barriere i forhold til lokalt engagement. Det er samtidig uklart, hvad der forstås med *indirekte* ejerskab af andele. Det forslås derfor at fjerne stk. 3 i denne paragraf.

Fortrinsret inden for 4,5 km

§15, stk. 4 fastslår, at enhver person inden for 4,5 km har fortrinsret til 50 andele. Det bør præciseres, at denne fortrinsret alene gør sig gældende inden for de 20 pct. udbudt gennem køberetsordningen, idet teksten kan forstås således, at man altid vil have fortrinsret til 50 andele inden for 4,5 km, også i de tilfælde hvor interessen overstiger de udbudte 20 pct.

Loft over antal andele

Erfaringen med køberetsordningen viser, at ordningen har medført, at mange andele har fordelt sig på få hænder. Dette har ikke bidraget til



formålet med ordningen, som er at sikre bredt lokalt medejerskab. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kan derfor kun bakke op om indførelsen af et loft over antal andele.

Køberetsordning for kystnære møller

Der ønskes yderligere opbakning til kystnære havvindmølleprojekter, hvorfor det er en god ide med udvidelse af den eksisterende køberetsordning.

Oplysning

Det er hensigtsmæssigt, at der ved udbud af andele finder et aktivt informations- og salgsarbejde sted. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser dog ikke nogen øget værdi i en forøgelse af antallet af aviser, der skal annonceres i. Der er allerede i dag områder i Danmark, hvor der ikke findes to lokale aviser, og med udviklingen i det danske mediebillede finder Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ikke denne løsning hensigtsmæssig.

Frem for yderligere krav til lokal annoncering og ekstra møder, bør der, efter Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens vurdering, arbejdes nærmere med den offentlige hjemmeside, og der bør ved al anden informationsvirksomhed henvises til denne. Skal der være yderligere oplysning om udbuddet på offentligt møde, kan dette ske i regi af det lovpligtige møde om værditab. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kan ikke støtte krav om afholdelse af yderligere møder og dermed øgede administrative omkostninger.

Udbudsperiode

Der er i lovforslaget foreslået, at udbudsperioden forlænges fra 4 til 8 uger, så det sikres, at udbuddet sker på så sent et tidspunkt som muligt. En forlængelse af udbudsperioden til 8 uger vil give mulige købere bedre mulighed til at overveje et eventuelt køb af andele og må dermed forventes at bidrage positivt til hensigten om et bredt lokalt medejerskab.

§17

Overdragelse af andele

Ifølge §17, stk. 2, kræver overdragelse af vindmøller, der har været genstand for udbud, godkendelse fra klima-, energi- og bygningsministeren. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at en sådan godkendelse alene vil blive givet under helt særlige omstændigheder. I dag opføres og etableres en række vindmølleprojekter af professionelle projektudviklere, som efterfølgende videresælger projekterne. Det er samtidig almindeligt forekommende, at vindmøller og vindmølleparker som andre investeringsobjekter i løbet af deres levetid

handles mellem forskellige parter. Det vil være uhensigtsmæssigt, såfremt lovforslaget vil hindre den almindelige handel med vindmøller, og det er uklart, hvad der er formålet med tilføjelsen til teksten.

Vi anbefaler, at §17 justeres, således stk. 2 bortfalder.

§54

Udbetaling af pristillæg

Det er hensigtsmæssigt, at der hverken for opstiller eller mulige købere af andele hersker tvivl om det økonomiske grundlag for et projekt. Det ville derfor være informativt at belyse anvendelsen/rækkeviden af §54 med angivelse af nogle eksempler, idet konsekvenserne for vindmølleopstiller og køberetskøberne i den pågældende park vil være vidtrækkende, såfremt der sker en fjernelse af pristillægget.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien vil gerne drøfte de fremsendte bemærkninger til lovforslaget samt muligheden for at forbedre køberets- og værditabsordningen på et bilateralt møde med Energistyrelsen, idet vi finder, at der er behov for en yderligere dialog.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien står naturligvis til rådighed for opklarende spørgsmål.

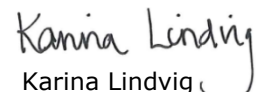
Med venlig hilsen



Stine Grenaa Jensen
Dansk Energi



Kristine van het Erve Grunnet
Dansk Industri



Karina Lindvig
Vindmølleindustrien