

Hverken virksomhederne eller Miljøministeriet har planer om at sætte en stopper for den massive forurening, som opstår ved udslip af oliedampe, når der lastes råolie på skibe i Fredericia. Miljøeksperter betegner det som helt uacceptabelt. Foto: Scanpix.

duceret med over 90 pct. hvilket er et lovkrav. Mindre virksomheder med kulbrinte-forurening må også følge de stramme krav.

Udenlandske indgreb

I andre lande har man for længst taget konsekvensen af den store forurening ved udskibning af råolie. Norge har de seneste 10 år brugt en teknik, der mindsker omkring 90 pct. af dampene via genvinding, så oliedampene kan genbruges som olie. Samme teknik bruges i lande som England, Polen og USA. Rusland har opført flere anlæg og sat høje afgifter på udledning af kulbrinter.

Ifølge dansk miljølovgivning skal Dansk Undergrunds Consortium benytte den »bedst tilgængelige teknik« til at mindske forureningen.

I blandt andet Norge ses genvindingsteknikken som det »bedst tilgængelige«, men i Danmark er argumentet mod teknikken, at den ikke tager metan. Metan kan dog fjernes ved efterfølgende afbrænding, oplyser adm. direktør i virksomheden Aker Kvaerner Cool Sorption, Morten Hansen.

Men metan eller ej, så skal udslippet mindskes, mener kemiingeniør og direktør i virksomheden Ammongas, Anker Jarl Jacobsen.

»Det er absurd, at man lader disse mega-forurenere være. Det er Danmarks største enkeltkilde til kulbrinte-forurening, og om man fjerner metan eller ej, bør man reducere det enorme udslip af skadelige kulbrinter,« siger han.

Revisioner uden krav

Claus Hovgaard er kemiingeniør i Miljøcenter Odense, som er den gren under Miljøministeriet, der fra årsskiftet har overtaget tilsynsmyndigheden fra Vejle Amt. Han er ansvarlig for sagen og siger: »Der er p.t. ingen konkrete planer om at gøre noget ved udslippet fra udskibningen af råolie i Fredericia.«

Klaus Hougaard peger på, at godkendelsen for havne-terminalen er ved at blive revideret, og den vil vise, om der er belæg for et krav. Interne dokumenter, som Børsen er i besiddelse af, vidner dog om at tidligere revisioner blot påpeger forureningen over for virksomhederne, men ikke stiller klare krav. Kommunikationschef for Shell i Danmark, Regitze Reeh, bekræfter, at der ikke er konkrete planer om at stoppe det store udslip fra udskibning af råolie i Fredericia.

Det har ikke været muligt at få en kommentar fra miljøminister Connie Hedegaard (K).

louise.jepsen@borsen.dk

Danskerne er villige til at betale for vindmøller

Meningsmåling

AF METTE DYRSKJØT

Et klart flertal af danskerne er parate til at betale mere for elektricitet, hvis den kommer fra vindmøller.

Det viser en dugfrisk Greens-måling af 1022 danskers holdning til en udbygning af vindmøllekapaciteten og om de vil betale mere for el fra vindmøller.

Tæt ved 65 pct. af de adspurgte er villige til at gribe dybere i pengepungen, hvis strømmen er produceret uden at belaste miljøet.

Glade miljøordførere

Derudover viser målingen, at næsten 90 pct. støtter en udbygning af vindmøllekapaciteten, mens 50 pct. gerne vil have mulighed for kun at vælge strøm fra vindmøller. VK-regeringen har foreslået, at omkring 50 pct. af

Danmarks samlede strømforbrug skal komme fra vindmøller i 2025, og mens 20 pct. af elektriciteten i dag er fra vind. Målingen bliver modtaget med glæde af stort set alle energiordførere på Christiansborg.

»Det viser, at befolkningen er mere miljøansvarlig end regeringen, og det er en god baggrund for de kommende energiforhandlinger,« siger De Radikales Martin Lidegaard.

»På energiområdet er befolkningen indstillet på at opføre sig klogere og bedre, og de er klar til at betale for det,« siger Kim Mortensen fra Socialdemokraterne.

Støtte til regeringen

Hos Venstre læser energiordfører, Lars Chr. Lilleholt, rundspørgen, som udtryk for en klar opbakning til VK-regeringens energipolitik.

»Det er et klart udtryk for, at der er skabt en bevidsthed om behovet for den omstillingsproces. Det er meget glædeligt,« siger Lilleholt.

Juni-forhandlinger

Forhandlingerne om en ny dansk energipolitik er så småt begyndt på Christiansborg. Men de egentlige forhandlinger om, hvordan man når op på den højere andel af vedvarende energi, og hvordan det skal finansieres, begynder først i juni, når Folketinget er gået på sommerferie.

For bordenden sidder både energiminister Flemming Hansen (K) og finansminister Thor Pedersen (V).

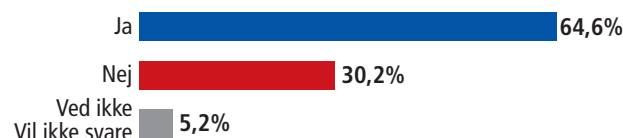
Greens-målingen er gennemført blandt 1022 danskere over 18 år i perioden 23.-25. april.

mette.dyrskjot@borsen.dk

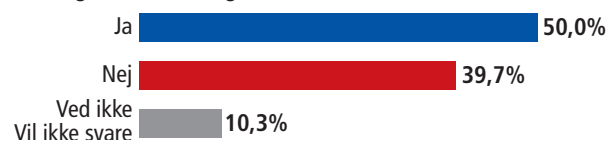
Er De tilhænger eller modstander af en udbygning af vindmøllekapaciteten i Danmark?



Er De villig til at betale ekstra for elektricitet mod at den kommer fra vindmøller?



Mener De, at det burde være muligt, at vælge kun at modtage el fra vindmøller?



Kilde: Greens Analyseinstitut

DF blokerer for merpris på strøm

Miljø

AF METTE DYRSKJØT

Dansk Folkeparti afviser enhver tale om, at danskerne skal betale mere for elektricitet for at finansiere en massiv udbygning af vindmøllekapaciteten i Danmark.

Og DF har veto, når det gælder elpriser på grund af en tre år gammel aftale med regeringen.

Heller ikke en ny Greens-måling, som viser, at knap 65 pct. af danskerne er villige til at betale mere for vindmøllestrøm, gør ikke indtryk på DF's energiordfører, Tina Petersen.

»Der er jo 30 pct., der ikke ønsker det, og hvis man ser på, hvor mange dårligt stillede, der er i Danmark, så lander vi også omkring 30 pct. Så det viser, at dem, som ikke har noget imod at spæde lidt ekstra til elregningen, er dem, som også har de ekstra penge,« siger Tina Petersen.

Enighed kræves

Hun understreger, at VK-regeringen ikke har mulighed for at pille ved det grønne bidrag på elregningen, det såkaldte PSO-bidrag, da VK-regeringen indgik en aftale med DF i marts 2004 om PSO'en.

Dagbladet Børsen er i besiddelse af en kopi af aftalen, som er et brev fra den daværende energiminister Bendt Bendtsen (K) til DF's daværende energiordfører, Aase D. Madsen og finansordfører Kristian Thulesen Dahl.

»Tilslutning til PSO-finansiering af nye energiaktiviteter i de kommende år ud over de indgåede aftaler kræver enighed mellem re-

geringen og Dansk Folkeparti,« skrev Bendtsen den 29. marts 2004.

»Så glem alt om, at det skal finansieres over PSO'en,

for vi har en aftale, og det bliver der ikke lavet om på,« siger Tina Petersen.

Den vetore giver andre energiordførere alvorlige

Vindenergi for milliarder

Miljø

AF JACOB KLOK

Regeringen regner selv med 5 mia. kr. om året. Blandt miljøøkonomer snakker man om mindst det dobbelte. Der er tale om prisen for at opfylde regeringens mål om, at vindkraft skal levere 50 pct. af elforbruget i 2025.

Omkostningerne vil overordnet gå til etablering af den nødvendige infrastruktur og til køb af nye kraftige vindmøller, hvis pris den sidste tid er steget kraftigt på grund af den høje globale efterspørgsel.

»Spørgsmålet er i bund og grund, hvem som skal betale for en udbygning af vindkraften. Gør man det ved at hæve den såkaldte PSO-afgift, bliver det elforbrugere, og sker det over finansloven, bliver det i sidste ende skatteborgere, der betaler,« siger Per Andersen, lektor i miljøøkonomi ved Syddansk Universitet, der ikke selv har et bud på, hvad regeringens vindeventyr kommer til at koste samfundet.

Miljølogikken er væk

Folketinget indførte PSO-afgiften som en ekstra tarif på elregningen i forbindelse med en aftale om liberalisering af energimarkederne i 1999. Midlerne skulle dække udgifter til nye energiteknologier, der endnu ikke er i stand til at klare sig på rene markedsvilkår. Ideen var dengang, at afgiften skulle svare nogenlunde til den gevinst, som markedsliberaliseringen ville give forbrugere.

»Da afgiften blev indført, havde den også en vis miljølogik, da den lagde en ekstrapris på en elproduktion, som dengang overvejende var baseret på fossile brændsler. Situationen er anderledes i dag, hvor andelen af vedvarende energi er vokset betydeligt, og elsektoren er kommet ind under EU's CO2-kvotestystem. Og når Danmark op på 50 pct. vindkraft, vil der ikke være megen logik tilbage i, at det lige er over PSO-afgiften, man skaffer penge til vindudbygningen,« siger Per Andersen.

Fordelingsspørgsmål

Ifølge miljøøkonomen er det altså primært et spørgsmål om fordeling, hvordan Folketinget vælger at betale regningen for vindeksponen.

»Hvis regeringen skal finde pengene på finansloven, er den nødt til enten at spare andre steder eller at hæve skatter eller afgifter, hvilket nok ikke er så nemt på grund af skattestoppet,« tilføjer han.

Regeringens embedsmænd er i færd med at se nærmere på, hvilke virkemidler, der vil kunne opfylde de mål, Folketinget i sidste ende sætter sig for at opfylde, herunder ikke mindst hvad de kommer til at koste for samfundet.

Arbejdet omfatter både mulige omlægninger af energifgifterne, reguleringen af kraftvarmesektorens brændselsvalg og altså indretningen og størrelsen på PSO-afgiften.

jacob.klok@borsen.dk

bekymringer forud for forhandlingerne om en energiaftale frem til 2025. For den foreslåede massive udbygning med vedvarende energi kommer til at koste milliarder, og de penge skal især hentes over elregningen, mener De Radikale og SF.

Smalt eller bredt

»Det kan ende med, at regeringen kommer til at vælge mellem om den vil lave fremtidens energipolitik alene med Dansk Folkeparti, eller om den vil have et bredt forlig i Folketinget. Hvis man seriøst har tænkt sig at fjerne alle former for brugerbetaling, så ved jeg ikke, hvor pengene skal komme fra,« siger Martin Lidegaard (R).

SF's Anne Grete Holmsgaard afviser, at en grøn afgift på el behøver at ramme socialt skævt, for det er også de bedst stillede, som har de største huse og det største energiforbrug. Og man kan kombinere afgiften med en forhøjelse af bundfradraget.

S: Både-og

Socialdemokraternes ordfører, Kim Mortensen, er en kende mere imødekommende over for DF's krav om, at vedvarende energi udelukkende skal finansieres over finansloven.

»Vi vil gerne sætte et ordentlig beløb af på finansloven, for vi ser det som en investering, der tjener sig ind igen. Men vi er nødt til at tage noget af det over elregningen,« siger han.

mette.dyrskjot@borsen.dk